

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-560/2009

आ.स. ३/००००/००००/००००/००००

अपिलकर्ता

॥ नांदिवडे, पो. जयगड,  
तालुका जिल्हा रत्नागिरी. ४१५ ६१४.

३/००००

जन माहिती अधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी,  
रत्नागिरी उप विभाग, रत्नागिरी,  
जिल्हा रत्नागिरी.

... ००००/००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
निवासी उप जिल्हाधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय, रत्नागिरी,  
जिल्हा रत्नागिरी.

**अंतरिम निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. श्री अरुण स. कांबळे, नायब तहसिलदार (महसूल), तहसिल कार्यालय, रत्नागिरी हे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे वतीने उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री अरुण स. कांबळे यांनी सुनावणी दरम्यान १/०००० निदर्शनांस आणले आहे की, प्रस्तुत प्रकरणी एकुण ६ फेरफार नोंदी उप विभागीय अधिकारी रत्नागिरी यांनी पुर्नविलोकनास घेतले असून त्याचा निर्णय पुढील महिन्याभरात अपेक्षित आहे. अपिलार्थी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे प्रथम अपिल दाखल न करता थेट आयोगाकडे अपिल दाखल केलेले आहे. त्यामुळे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा या प्रकरणी सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय अद्याप निर्गमित नालेला नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचे ३/०००० करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ११ ऑगस्ट, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-2363/2008**

Shri Hasharam Dwarkuji Amle, ..... Appellant  
A-103, Shriram Tirth Apartment, Kalyan Badalapur Road,  
Belvali-Badalapur, Dist.Thane.

V/s.  
Public Information Officer, ..... Respondent  
Public Works Department,  
Panchayat Samiti Bhivandi,Taluka Bhivandi, Dist. Thane.

The Appellate Authority,  
Deputy Chief Executive Officer,  
Zilla Parishad Thane, Dist-Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

It would be necessary to know the present status of this case.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---  
(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 23<sup>rd</sup> July, 2008.

**Interim Decision**

Appellant is present. Section Engineer and Public Information Officer Shri D.B. Waghmare, First Appellate Authority and Deputy Engineer, Shri B.S. Kashyap are present.

First Appellate Authority agrees to give information in the format given by appellant.

Next hearing will be on 4<sup>th</sup> April, 2009 at 12-00 Noon.

Sd/---  
(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 19<sup>th</sup> March, 2009.

**Interim Decision**

Appellant is present. First Appellate Authority Shri B.S. Kashyap, Deputy Engineer is present.

First Appellate Authority has given information as agreed last time. Now appellant will choose two works from the list and thereafter within one month, copies of Estimate, Musters and Bills of these two works, be supplied to the appellant free of cost. Next date of hearing on 18<sup>th</sup> May, 2009 at 3-30 P.M.

Sd/--

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 4<sup>th</sup> April, 2009.

(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

**Interim Decision**

Appellant is present. Public Information Officer Shri B.S. Kashyap, Deputy Engineer, (Works), Panchayat Samiti Bhiwandi is present.

Previous interim decision has been implemented. The Public Information Officer agrees to give the information of the remaining 74 works in the same way within 30 days. A compliance report should be submitted to the Commission, thereafter by 15<sup>th</sup> September, 2009.

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 11<sup>th</sup> August, 2009.

(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-११६२/२००९ व अपिल क्र. केआर-८५४/२००९**

अनिलकुमार मिश्रीमल चोरडीया,  
मु.पो. तालुका डहाणु,  
मेनरोड डहाणु, जिल्हा ठाणे.  
अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी तथा कनिष्ठ अभियंता,  
डहाणु नगर परिषद, डहाणु  
तालुका डहाणु, जिल्हा ठाणे.

... नवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
डहाणु नगर परिषद, डहाणु,  
तालुका डहाणु, जिल्हा ठाणे.

**अंतरिम निर्णय**

माहिती अधिकारी श्री तु. र. बारी, कनिष्ठ अभियंता तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी डॉ. विजया कंठे, मुख्याधिकारी, डहाणु नगर परिषद उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे स्तरावर दोनदा निर्णय नालेले आहेत. अपिलार्थी यांचे कांही अर्ज कार्यालयांत नष्ट नालेले आहेत, म्हणून त्यांना माहिती न मिळाल्यामुळे ते व्यथित आहेत. या स्वरूपाचा निष्काळजीपणा कसा घडला याबद्दल व अपिल अर्जात नमूद केलेले इतर मुद्यांवर विद्यमान मुख्याधिकारी, डॉ. विजया कंठे यांनी चौकशी करुन ७ दिवसांत अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ११ ऑगस्ट, २००९.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-129/2008**

Smt. Mangala Srinivas Pandey.  
Swastik Park, B-7/106,  
Azad Nagar, Thane-400 607.

..... Appellant

V/s.

Public Information Officer,  
Education Officer,  
Thane Municipal Corporation, Education Division,  
Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Education Deputy Director,  
Mumbai Division,  
Jawahar Bal Bhavan, Charni Road,  
Mumbai-400 004.

Facts:

The appellant by an application dated 14.5.2007 asked information regarding action taken on letters dated 12.12.2006, 16.10.2006, 11.4.2006 and 4.10.2006 etc.

Interim Decision.

The appeal application has been perused. There is an indication that the First Appellate Authority considered this case and gave a decision on 19.4.2007.

Much time has passed since then and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction.

A compliance report should be sent within 45 days.

The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.

Sd/---

(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.

Date:- 19<sup>th</sup> June, 2008.

**Interim Decision**

Representative of Appellant is present. Public Information Officer Shri Devidas M. Aher, Head Clerk and First Appellate Authority Shri Suresh Anandrao Pawar, Education Officer, Thane Municipal Corporation are present.

It is a pity that the above decision has not been implemented.

First Appellate Authority Shri Suresh Anandrao Pawar, agrees to give a hearing to the appellant on 20.08.2009 with a view to give maximum information.

Compliance report in 20 days.

(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 12<sup>th</sup> August, 2009.

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-775/2008**

Shri Jayawant Ganpat Jadhav, ..... Appellant  
At. Kumbharshiv, Post. Wadawali, Tal . Bhivandi, Dist.Thane.  
V/s.

Public Information Officer, ..... Respondent  
Water Resources, (Irrigation)  
Zilla Parishad Sub-Division, Bhivandi, Tal . Bhivandi, Dist.Thane.

The Appellate Authority,  
Water Resources, (Irrigation)  
Zilla Parishad Sub-Division, Bhivandi, Tal . Bhivandi, Dist.Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision**

Much time has passed since the original application was made and therefore, it would be necessary to know the present status of this case.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order. This may be done even if the First Appellate Authority may have given an earlier decision which would automatically stand modified by the First Appellate Authority's new decision.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/-----

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 9<sup>th</sup> July, 2008.

**Interim Decision.**

Appellant is present. Public Information Officer Shri S.M.Mahajan, Section Engineer is present.

It is a pity that the First Appellate Authority has not cared to give a hearing in pursuance of the interim decision of 9<sup>th</sup> July, 2008 . He should explain why he has failed to do his duty by 10<sup>th</sup> December, 2008.

It is also a pity that after a lapse of more than one year only today some information has been given during the hearing. The Public Information Officer should therefore explain why penalty should not be imposed on him under section 20 of the Right to Information Act-2005.

The Public Information Officer now agrees to give the balance information (free of cost) to the appellant before 10<sup>th</sup> December, 2008.The explanation and compliance of Public Information Officer should be submitted to me by 20<sup>th</sup> December,2008.

Sd/-----

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 26<sup>th</sup> November, 2008.

P.T.O...

## †Ö:ÖÖनिर्णय

†Ö:ÖÖ, जन माहिती अधिकारी श्री एस.एल. महाजन आणि प्रथमअपिलीय अधिकारी श्री एस.एस. गायकवाड, उप विभागीय अभियंता उपस्थित आहेत.

तीन लाभार्थ्या संबंधी माहिती अपिलकर्त्यास पुरविण्यांत आलेली आहे. दोन लाभार्थ्या संबंधी माहिती अजूनही अनुपलब्ध आहे. प्रथमअपिलीय अधिकारी २० दिवसांत या दोन्ही प्रकरणांत पुर्ण चौकशी करून गट विकास अधिकारी यांचेकडे अहवाल सादर करणार आहेत व त्याची प्रत अपिलकर्त्यास व आयोगास २५ दिवसांत उपलब्ध करून देईल.

दंडात्मक कारवाई बद्दल निर्णय वर उल्लेखिलेला चौकशी अहवाल प्राप्त नाल्यांतर घेण्यांत येईल.

कोंकण भवनी,  
†Ö:ÖÖ नवी मुंबई  
क्रमांक २० जानेवारी, २००९.

†Ö:ÖÖ -  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

## †Ö:ÖÖनिर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री सिध्दार्थ स. गायकवाड, उप विभागीय अभियंता, पाटबंधारे विभाग, भिवंडी उपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी चौकशी अत्यंत अपूर्ण पध्दतीने केली आहे व अहवाल गट विकास अधिकारी यांना सादर केलेला नाही. आतां त्यांनी खालील बाबींसह सखोल चौकशी करून सविस्तर अहवाल गट विकास अधिकारी यांना सादर करण्याचे मान्य केले आहे.

1. लाभार्थी यांना दिलेल्या कामाच्या पत्राची प्रत.
2. प्रत्येक मुल्यांकनाच्या सत्य प्रती व नालेल्या आदायगीचा तपशिल.
3. इतर सर्व संबंधित कागदपत्रांच्या प्रती.
4. †Ö:ÖÖ नकाशे, सर्व्हे नंबरासह.
5. प्रस्ताव गहाळ करण्यामध्ये दोषी कोण या संबंधीचा अभिप्राय.

या अहवालांच्या प्रती अपिलकर्त्यास व आयोगास १५ दिवसांत सादर कराव्यात.

कोंकण भवनी,  
†Ö:ÖÖ नवी मुंबई  
क्रमांक १२ ऑगस्ट, 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-१०१७/२००९ आणि तक्रार क्र. केआर-325/2008 म्यु 16/9/2008**

आर. टी. सी. धवन,  
द्वारा जसवंत धवन,  
सुंदरबन को.ऑ. हौसिंग सोसायटी,  
रो हाऊस नंबर डी-३, प्लॉट नंबर १५,  
सेक्टर ७, पी.एम.सी. बँक, ऐरोली,  
नवी मुंबई : ४०० ७०८.

†×00000

अध्यक्ष  
जन. अधिकारी,  
सेक्रेटरी, गणेश नगर आदर्श सहकारी गृहनिर्माण मंडळ मर्यादित,  
मांडा टिटवाळा, तालुका कल्याण.

... 00000

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप निबंधक, सहकारी संस्था,  
कल्याण तालुका, जिल्हा ठाणे.

आवेदक : †×00000 00000 †000

**अंतरिम निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री पंडीत नारायण कुळकर्णी, सेक्रेटरी, गणेश नगर आदर्श सहकारी गृहनिर्माण मंडळ मर्यादित, मांडा टिटवाळा, तालुका कल्याण तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री दिलीप उढाण, उप निबंधक, सहकारी संस्था, कल्याण उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चेनंतर असे दिसते की, बहुतांश माहिती अपिलकर्त्यास दिनांक ०२/०८/२००९ रोजी देण्यात आलेली आहे. तथापि, अपिलकर्त्याने ६ दिवसांत कांही माहिती अपुरी असेल तर त्यासंबंधी लेखी पत्राद्वारे सोसायटीचे सचिव व उप निबंधक यांना कळवावे. संस्थेने ती माहिती यथा संभव त्यांना पुरवावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13 ऑगस्ट, २००९.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-९९१/२००९

आ. विनोद दामोदर शेवंते,  
१, शेवंते चाळ, गोडदेव गाव,  
३००१०१, ता.जि.ठाणे.

अपिलकर्ता

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी  
उद्यान अधीक्षक,  
खोशे-भाईदर महानगरपालिका,  
छत्रपती शिवाजी महाराज मार्ग,  
भाईदर (प), ता.जि.ठाणे- ४०१ १०१.

अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी  
उप आयुक्त,  
खोशे-भाईदर महानगरपालिका,  
छत्रपती शिवाजी महाराज मार्ग,  
भाईदर (प), ता.जि.ठाणे- ४०१ १०१.

अपिलकर्ता : खोशे-भाईदर महानगरपालिका

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री बाबुराव आनंदा वाघ, विभाग प्रमुख तसेच  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री संभाजी पानपटे, उप आयुक्त (वन), खोशे-भाईदर महानगरपालिका  
अपिलकर्ता.

अपिलार्थी यांनी ४ मुद्यांवर माहिती विचारलेली आहे. बरीचशी माहिती देण्यांत आलेली  
अपिलार्थी यांच्यांत खालील प्रमाणे कमतरता आहे :-

१. ठेकेदारांच्या लायसन्सच्या प्रती
२. सन २००३ च्या पुर्वीची माहिती.

ही माहिती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी एक सुनावणी देऊन, उचित आदेश निर्गमित  
करून माहिती उपलब्ध करावी व अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १८ ऑगस्ट, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १८ अन्वये तक्रार.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2051/2008 तक्रार क्र. केआर-46/08 दि. 07/12/2008**

श्री.मंगलमूर्ती ए.जोशी,  
२०८-०२,सिल्व्हर सोसायटी, तहसील ऑफीस जवळ, शिवाजी रोड,  
पनवेल शहर, पनवेल- 410 206, रायगड. ... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी, ...  
मुख्याधिकारी,  
पनवेल नगर परिषद यांचे कार्यालय,  
पनवेल, जिल्हा-रायगड.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
पनवेल नगर परिषद,  
पनवेल, जिल्हा-रायगड.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

**अंतरिम निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री अनिल आसाराम डोंगरे, मुख्याधिकारी,  
पनवेल नगर परिषद उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचा निर्णय जरी नाला असला तरी तक्रारकर्त्यास कोणतीही माहिती  
दिलेले नाही. आतां चर्चेअंती असे ठरले की, जन माहिती अधिकारी यांनी एक महिन्याचे आंत प्रश्नाधिन  
माहिती, सर्व संबंधितांस पत्र पाठवून व कार्यालयांत एकदा परत शोध घेऊन एकत्रित करतील व तक्रारकर्त्यास  
माहिती उपलब्ध करतील व त्याची एक प्रत आयोगास सादर करतील. पुढील सुनावणी दिनांक २३/१/२००९  
दिवस ३-३० रा. ३-३० रा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 18 ऑगस्ट, २००९.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No./ KR- 887/09**

Shri Santosh Shukla,  
F2/19, Spaghetti, Sector-15,  
Kharghar, Navi Mumbai : 410 610.

Appellant

V/s.  
Public Information Officer  
General Manager (Administration),  
C.I.D.C.O. Limited, CIDCO Bhavan,  
Navi Mumbai : 400 614.

...

.. Respondent

The Appellate Authority  
Joint Managing Director,  
C.I.D.C.O. Limited, CIDCO Bhavan,  
Navi Mumbai : 400 614.

**Facts**

Please see appeal application annexed.

**Interim Decision**

The appellant has asked information about applications with Public Information Officers and appeals with First Appellate Authorities within CIDCO.

The information about applications for information has been given in respect of 33 Public Information Officers and 6 First Appellate Authorities.

The First Appellate Authority has given a decision on 9<sup>th</sup> April, 2009 that the balance information pertaining to Chief Lands and Survey Officer, Joint Managing Director and Vice Chairman & Managing Director, CIDCO should be given by 30<sup>th</sup> April, 2009.

The information has not been provided by Chief Lands & Survey Officer so far. He has also remained absent during today's hearing. He should show cause why penal action should not be taken against him for implementing the decision of First Appellate Authority within 15 days.

The fact that information about disposal of applications and appeals by Managing Director and Joint Managing Director has not so far been given is matter of concern and reflects adversely on CIDCO. The Managing Director, CIDCO should therefore investigate this issue and ensure the supply of information about appeals decided by him and the Joint Managing Director within 30 days.

As regards, the updating of CIDCO Web site. This Commission may be supplied with hard copies of the Web pages.

As far as training of officers is concerned, I am informed that 168 officers have undergone some training for R.T.I. conducted by YASHADA. Efforts should be made to cover remaining officers.

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 25<sup>th</sup> August, 2009.

(Navin Kumar)  
State Information Commissioner  
Konkan Region